



PENERAPAN METODE MULTI OBJECTIVE OPTIMIZATION ON THE BASIC OF RATIO ANALYSIS (MOORA) UNTUK PEMILIHAN PENERIMA BANTUAN LANGSUNG TUNAI DI DESA ILOMANGGA

Tri Pratiwi Handayani^a

Pratiwi I Wantu^b

Irawan Ibrahim^c

Hilmansyah Gani^d

^{a,b,c,d} Program Studi Sistem Informasi, Universitas Muhammadiyah Gorontalo,

Korespondensi penulis: tripratiwi@umgo.ac.id

Abstract. *This research aims to implement the Multi-Objective Optimization on The Basis of Ratio Analysis (MOORA) algorithm as a Decision Support System for selecting recipients of Direct Cash Assistance in Desa Ilomangga village, Gorontalo. With a dataset of 169 prospectus recipients, the study focuses on developing an efficient approach to assist the village head in the beneficiary selection process. By combining multi-objective optimization and ratio analysis, the MOORA algorithm objectively evaluates and ranks recipients based on eligibility and suitability. The findings demonstrate the effectiveness of MOORA in streamlining the selection process, ensuring transparency and optimizing resource allocation for those most in need. This research contributes to decision support systems by showcasing the practical application of MOORA.*

Keywords: MOORA, Direct Cash Assistance, DSS

Abstrak. *Penelitian ini bertujuan untuk mengimplementasikan algoritma Multi-Objective Optimization on the Basis of Ratio Analysis (MOORA) sebagai Pendukung Keputusan dalam memilih penerima Bantuan Tunai Langsung di Desa Ilomangga, Gorontalo. Dengan dataset sebanyak 169 calon penerima, penelitian ini berfokus pada pengembangan pendekatan yang efisien untuk membantu kepala desa dalam proses pemilihan penerima manfaat. Dengan menggabungkan optimisasi multi-obyektif dan analisis rasio, algoritma MOORA secara objektif mengevaluasi dan mengurutkan penerima berdasarkan kelayakan dan kesesuaian. Temuan penelitian ini menunjukkan efektivitas MOORA dalam menyederhanakan proses seleksi, memastikan transparansi, dan mengoptimalkan alokasi sumber daya bagi mereka yang paling membutuhkan. Penelitian ini memberikan kontribusi pada sistem pendukung keputusan dengan memperlihatkan implementasi praktis MOORA.*

Kata kunci: MOORA, BLT, Dana Desa, Sistem Pendukung Keputusan

LATAR BELAKANG

Bantuan Langsung Tunai Dana Desa (BLT-DD) telah diterapkan sebagai upaya untuk memberikan bantuan keuangan kepada keluarga miskin di daerah pedesaan guna mengurangi dampak pandemi COVID-19 (Habibah & Rosyda, 2022). Kriteria seleksi penerima BLT-DD mencakup keluarga yang tinggal di desa dan tergolong dalam kategori miskin atau cacat. Prioritas diberikan kepada keluarga yang sangat miskin, yang kehilangan mata pencaharian, rumah tangga dengan anggota keluarga yang sakit kronis atau rentan, penerima program jaringan pengaman sosial lainnya yang didanai oleh Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) maupun Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN), keluarga yang terdampak pandemi COVID-19 namun belum menerima bantuan, dan rumah tangga dengan anggota usia lanjut yang tinggal sendiri.

Namun, proses distribusi bantuan tunai langsung di Desa Ilomangga, Kecamatan Tolinggula, Kabupaten Gorontalo Utara, Provinsi Gorontalo menghadapi beberapa tantangan. Pihak berwenang sering menerima keluhan dari masyarakat bahwa mereka yang awalnya memenuhi syarat untuk menerima BLT, kini tidak dapat menerima bantuan tambahan karena telah menjadi penerima program bantuan lain selain BLT. Selain itu, mencari penerima bantuan BLT menjadi sulit karena hampir semua anggota masyarakat telah menerima bentuk bantuan lainnya, sehingga data menjadi tidak konsisten dan sering berubah. Dari perspektif masyarakat, mereka mengakui bahwa bantuan tunai langsung sangat membantu, tetapi kurang tepat sasaran. Beberapa individu yang seharusnya mendapatkan BLT belum menerima bantuan tersebut. Oleh karena itu, masyarakat berharap agar distribusi bantuan lebih selektif dan adil, tanpa bergantung pada pengaruh petugas setempat.

Untuk mengatasi dan mencegah tantangan tersebut dalam pemilihan penerima BLT di Desa Ilomangga, maka penelitian ini mengimplementasikan Metode Multi-Objective Optimization on the Basis of Ratio Analysis (MOORA) untuk pemilihan penerima bantuan BLT-DD. Metode ini bertujuan untuk membantu dan memfasilitasi proses pengambilan keputusan bagi pihak desa dalam mengidentifikasi penerima BLT yang memenuhi syarat.

KAJIAN TEORITIS

1. Multi Objective Optimization On The Basic Of Ratio (MOORA)

Metode Multi-Objective Optimization on The Basic of Ratio Analysis (MOORA) adalah metode dengan multi-objektif, yang mampu untuk mempertimbangkan banyak atribut yang saling bertentangan. MOORA memberikan keluaran berupa pemecahan masalah dengan cara melakukan optimalisasi terhadap atribut- atribut tersebut dengan menerapkan perhitungan matematika yang kompleks (Rosita et al., 2020). Terdapat 4 Langkah dalam metode MOORA yang dijelaskan sebagai berikut:

1) Membuat matriks keputusan.

Matriks keputusan merupakan representasi dari semua informasi yang tersedia untuk setiap atribut. Persamaan (1) menunjukkan sebuah matriks $X_{m \times n}$, Dimana X_{ij} adalah pengukuran kinerja dari alternatif ke- i pada atribut ke- j , m adalah jumlah alternatif dan n adalah jumlah atribut atau kriteria. Selanjutnya, proses normalisasi matriks dilakukan.

$$X = \begin{bmatrix} x_{11} & x_{12} & x_{1n} \\ x_{21} & x_{22} & x_{2n} \\ x_{m1} & x_{m1} & x_{mn} \end{bmatrix} \quad (1)$$

Keterangan :

X_{ij} : Respon alternatif j pada kriteria i

i : 1, 2, 3, ..., n adalah inisialisasi urutan

kriteria atau atribut

j : 1, 2, 3, ..., m adalah inisialisasi urutan alternatif

X : matriks keputusan.

2) Normalisasi.

Normalisasi adalah tahapan untuk menghilangkan satuan pada setiap atribut. Persamaan (2) digunakan untuk menghitung matriks normalisasi.

$$x_{ij}^* = \frac{x_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m x_{ij}^2}} \quad (j=1,2,\dots,n) \quad (2)$$

Keterangan:

X_{ij} : matriks alternatif j dengan kriteria i

i : 1, 2, 3, ..., n adalah inisialisasi urutan kriteria atau atribut

j : 1, 2, 3, ..., m adalah inisialisasi urutan alternatif

X^*_{ij} : Matriks Normalisasi alternatif j dengan I

3) Normalisasi Matriks X_{ij} dengan bobot kriteria

Pada tahapan ini terdapat dua kondisi yang masing-masing memiliki perhitungan yang berbeda. Kondisi tersebut yaitu:

a) Atribut atau kriteria di setiap alternatif tidak diberikan nilai bobot kepentingan.

Pada situasi ini, maka dilakukan pengurangan nilai maksimum dan minimum pada setiap baris. Hal ini dilakukan untuk mendapatkan ranking dari setiap baris. Persamaan (3) digunakan untuk mendapatkan matriks terbobot.

$$y_i = \sum_{j=1}^g x_{ij}^* - \sum_{j=g+1}^n x_{ij}^* \quad (3)$$

Keterangan:

i : 1,2,3, ..., g adalah kriteria atau atribut maximized

j : $g+1, g+2, g+3, \dots, n$ adalah kriteria atau atribut minimized

y^*_{ij} : Matriks normalisasi hasil pengurangan maximaize dan minimize alternatif j .

b) Atribut atau kriteria di setiap alternatif diberikan nilai bobot kepentingan.

Pada kondisi ini maka pemberian nilai bobot dilakukan dengan ketentuan nilai bobot jenis kriteria minimum harus lebih kecil dari nilai bobot kriteria maksimum. Koefisien signifikansi diberikan pada atribut yang lebih penting dengan cara melakukan perkalian nilai bobot dengan nilai koefisiensi tersebut. Persamaan (4) digunakan untuk menghitung nilai matriks terbobot.

$$y_i = \sum_{j=1}^g w_j x_{ij}^* - \sum_{j=g+1}^n w_j x_{ij}^* \quad (4)$$

Keterangan :

i: 1,2,3, ..., g adalah kriteria atau atribut maximized

j: g+1, g+2, g+3, ..., n adalah kriteria atau atribut minimized

Wj : nilai bobot alternatif j

yi : nilai penilaian yang sudah dinormalisasi dari alternatif j terhadap semua atribut.

4) Menghitung Nilai Yi

Total nilai maksimal (atribut benefit) dalam sebuah matriks keputusan dapat mengakibatkan nilai yi bernilai positif atau negatif. Pada tahap ini dilakukan perangkikan terhadap nilai yi, dimana nilai yi tertinggi menjadi alternatif terbaik, sedangkan Alternatif dengan nilai yi terendah adalah alternatif yang belum direkomendasikan.

2. Kriteria dan Subkriteria

Berdasarkan peraturan menteri dalam negeri (PERMENDAGRI) maupun berdasarkan peraturan Pemerintah desa (PEMDES) kriteria-kriteria yang ditentukan untuk calon penerima bantuan langsung tunai ada pada tabel 1.

Tabel 1. Tabel Kriteria

Kriteria	Keterangan
C1	Masuk DTKS belum dapat JPS
C2	Terdata dalam DTKS
C3	Mata Pencaharian
C4	Punya penyakit kronis/menahun
C5	Keluarga miskin/tidak mampu yang berdomisili di desa tidak punya NIK/KK

Berdasarkan Tabel 1 terdapat 5 kriteria yang digunakan untuk pemilihan calon penerima bantuan langsung tunai yang ada pada Desa Ilomangga. Dimana DTKS adalah kepanjangan dari Data Terpadu Kesejahteraan Sosial. JPS adalah singkatan dari Jaring

Pengaman Sosial. Nilai bobot dari masing-masing kriteria yang ada disetiap desa diberikan langsung oleh Kepala Seksi kesejahteraan dari Kantor Desa.

Tabel 2. Nilai Bobot Kriteria Desa Ilomangga

Nilai	Keterangan
5	Masuk DTKS belum dapat JPS
1	Terdata dalam DTKS
2	Mata Pencaharian
3	Punya penyakit kronis/menahun
4	Keluarga miskin/tidak mampu yang berdomisili di desa tidak punya NIK/KK

Tabel 2 merupakan nilai bobot dari kriteria calon penerima bantuan langsung tunai dari Desa Ilomangga. Nilai Bobot di Berikan Oleh kepala seksi kesejahteraan Desa Ilomangga. Bobot 5 paling tinggi diberikan pada kriteria pertama yakni masuk DTKS belum dapat JPS, dan paling rendah diberikan pada kriteria kedua yakni terdata dalam DTKS.

Tabel 3. Nilai Sub Kriteria Pada Desa Ilomangga

KRITERIA	SUB KRITERIA	NILAI
Masuk DTKS belum dapat JPS	Masuk DTKS dan Tidak pernah menerima	5
	Masuk DTKS dan Pernah Menerima	4
	Masuk DTKS dan Sedang Menerima	3
Belum terdata DTKS	Ya	5
	Tidak	4

PENERAPAN METODE MULTI OBJECTIVE OPTIMIZATION ON THE BASIC OF RATIO ANALYSIS (MOORA) UNTUK PEMILIHAN PENERIMA BANTUAN LANGSUNG TUNAI DI DESA ILOMANGGA

	Dalam Proses Pendaftaran	3
Mata Pencaharian	Belum / tidak bekerja	3
	Petani	5
	Nelayan	4
	Mengurus rumah tangga	2
	Wiraswasta, dll.	1
Punya penyakit kronis/menahun	Ya	5
	Tidak	3
Keluarga miskin/tidak mampu yang berdomisi di desa tidak punya NIK/KK	Ya	5
	Tidak	4

Tabel 3 merupakan penjabaran nilai dari setiap sub kriteria yang ada di desa Ilomangga. Pemberian nilai pada setiap sub kriteria juga di berikan langsung oleh Kepala Seksi kesejahteraan yang ada di Desa Ilomangga. Pada kriteria pertama ada 3 sub kriteria, bobot 5 paling tinggi diberikan pada sub kriteria masuk DTKS dan tidak pernah menerima, bobot paling rendah 3, dibarikan pada sub kriteria masuk DTKS dan sedang menerima. Pada kriteria kedua ada 3 sub kriteria, bobot 5 paling tinggi diberikan pada sub kriteria “Ya”, bobot paling rendah 3 diberikan pada sub kriteria “dalam proses pendaftaran”. Pada kriteria ke tiga ada 5 sub kriteria, bobot 5 paling tinggi diberikan pada sub kriteria petani, bobot 1 paling rendah diberikan pada sub kriteria wiraswasta. Pada kriteria keempat hanya 2 sub kriteria, bobot 5 paling tinggi diberikan pada sub kriteria yang mempunyai penyakit, sedangkan bobot 3 paling rendah diberikan pada sub kriteria tidak punya penyakit kronis. Adapun kriteria yang kelima memiliki 2 sub kriteria, bobot 5 paling tinggi diberikan pada sub kriteria “ya” (keluarga miskin tidak mampu yang berdomisili di desa tidak punya NIK/KK). Bobot 4 paling rendah diberikan pada sub kriteria “Tidak” (keluarga miskin tidak mampu yang berdomisili di desa tidak punya NIK atau KK).

METODE PENELITIAN

1) Objek Dan Lokasi Penelitian

Lokasi Penelitian berada di Desa Ilomangga Gorontalo. Lokasinya sederhana dan mudah dijangkau peneliti selama proses penelitian untuk mengumpulkan data-data yang diperlukan sesuai dengan masalah yang diteliti.

2) Pengumpulan Data

Penelitian ini menggunakan beberapa metode pengumpulan data untuk saling melengkapi agar data yang diperoleh benar-benar valid. Beberapa teknik yang dipergunakan dalam pengumpulan data antara lain:

1.Observasi

Pengamatan dilakukan dengan melihat dan mengamati secara langsung di lokasi penelitian. Observasi ini dilakukan pada desa Ilomangga di Kecamatan Tolinggula, Kab. Gorontalo Utara, Provinsi Gorontalo terutama di Kantor Desa.

2.Wawancara

Wawancara dilakukan dengan perangkat desa yang terlibat dalam pendataan dan penyaluran bantuan langsung tunai yang berada pada Desa Ilomangga di Kecamatan Tolinggula, Kabupaten Gorontalo Utara, Provinsi Gorontalo. Wawancara diperlukan untuk mendapatkan bobot dari Kriteria dan Sub-kriteria yang merupakan pendapat dari Kepala Seksi Kesejahteraan selalu orang yang berperan besar dalam pengambilan keputusan.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Tabel 4 merupakan Nilai alternatif untuk setiap kriteria yang ada pada desa Ilomangga. Dalam tabel tersebut tidak ditampilkan semua nilai dari alternatif untuk setiap kriteria pada desa Ilomangga, dikarenakan terdapat 169 data masyarakat, sehingga hanya beberapa data perwakilan yang ditampilkan.

Tabel 4. Nilai Alternatif Untuk Setiap Kriteria Desa Ilomangga

Alternatif	Kriteria				
	C1	C2	C3	C4	C5
A1	5	5	1	3	5
A2	5	5	1	3	5
A3	5	5	2	3	5
A4	5	5	3	3	5
A5	5	5	1	3	4
A6
A7
A8	5	5	1	3	4
A9	5	5	1	3	4
A10	5	5	1	3	4
A11	5	5	1	3	4
A169	5	5	1	3	4

1) Matriks Keputusan

Berdasarkan dari tabel diatas maka dapat ditentukan matriks keputusan seperti pada tabel dibawah ini. Semua angka yang ada pada nilai kriteria, dijadikan matriks keputusan, penempatan nilai harus sesuai dengan letak baris dan kolomnya.

$$x = \begin{bmatrix} 5 & 5 & 1 & 3 & 5 \\ 5 & 5 & 1 & 3 & 5 \\ 5 & 5 & 2 & 3 & 5 \\ 5 & 5 & 3 & 3 & 5 \\ 5 & 5 & 1 & 3 & 4 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 5 & 5 & 1 & 3 & 4 \\ 5 & 5 & 1 & 3 & 4 \\ 5 & 5 & 1 & 3 & 4 \\ 5 & 5 & 1 & 3 & 4 \\ 5 & 5 & 1 & 3 & 4 \end{bmatrix}$$

Gambar 1. Matriks Keputusan

2) Normalisasi Matriks

Rumus Normalisasi Matriks ditampilkan pada persamaan (2). Contoh tahapan perhitungan pada normalisasi matriks dapat dilihat sebagai berikut

$$C1 = \sqrt{5^2 + 5^2 + 5^2 + 5^2 + 5^2 + \dots + \dots + 5^2 + 5 + 5^2 + 5^2 + 5^2}$$
$$= \sqrt{2875} = 53.62$$

$$A1C1 = 5/53.62 = 0.09$$

$$A2C1 = 5/53.62 = 0.09$$

$$A3C1 = 5/53.62 = 0.09$$

$$A4C1 = 5/53.62 = 0.09$$

$$A5C1 = 5/53.62 = 0.09$$

$$A6C1 = \dots/\dots = \dots$$

$$A7C1 = \dots/\dots = \dots$$

$$A8C1 = 5/53.62 = 0.09$$

$$A9C1 = 5/53.62 = 0.09$$

$$A10C1 = 5/53.62 = 0.09$$

$$A11C1 = 5/53.62 = 0.09$$

$$A12C1 = 5/53.62 = 0.09$$

Nilai untuk semua data Normalisasi Matriks desa Ilomangga tidak dituliskan secara keseluruhan karena berjumlah 169 data. Tahapan selanjutnya adalah Normalisasi Matriks terbobot.

3) Normalisasi Matriks Xij dengan bobot kriteria

Tahap setelah matriks Xij dinormalisasi adalah tahap pembobotan. Hasil dari perhitungan normalisasi matriks Xij dengan bobot kriteria menggunakan persamaan (3) adalah sebagai berikut:

PENERAPAN METODE MULTI OBJECTIVE OPTIMIZATION ON THE BASIC OF RATIO ANALYSIS (MOORA) UNTUK PEMILIHAN PENERIMA BANTUAN LANGSUNG TUNAI DI DESA ILOMANGGA

0.09	0.08	0.02	0.08	0.09
0.09	0.08	0.02	0.08	0.09
0.09	0.08	0.04	0.08	0.09
0.09	0.08	0.05	0.08	0.09
0.09	0.08	0.02	0.08	0.07
.....
.....
0.09	0.08	0.02	0.08	0.07
0.09	0.08	0.02	0.08	0.07
0.09	0.08	0.02	0.08	0.07
0.09	0.08	0.02	0.08	0.07
0.09	0.08	0.02	0.08	0.07

Gambar 2. Matriks Normalisasi

Nilai untuk semua data Normalisasi Matriks X_{ij} desa Ilomangga tidak dituliskan secara keseluruhan. Gambar 3 merupakan matriks normalisasi terbobot.

0.47	0.08	0.04	0.23	0.37
0.47	0.08	0.04	0.23	0.37
0.47	0.08	0.07	0.23	0.37
0.47	0.08	0.11	0.23	0.37
0.47	0.08	0.04	0.23	0.29
.....
.....
0.47	0.08	0.04	0.23	0.29
0.47	0.08	0.04	0.23	0.29
0.47	0.08	0.04	0.23	0.29
0.47	0.08	0.04	0.23	0.29
0.47	0.08	0.04	0.23	0.29

Gambar 3. Normalisasi Matriks X_{ij}

Langkah selanjutnya yakni menghitung nilai Y_i . Untuk mendapatkan nilai ranking maka harus mencari nilai Y_i terlebih dahulu dengan mengurangi nilai maxmax dengan nilai minimax.

Kriteria yang termasuk kriteria benefit adalah: Masuk DTKS belum dapat JPS (C1), Belum terdapat dalam DTKS (C2), punya penyakit kronis/menahun (C4) dan keluarga miskin / tidak mampu yang berdomisi di desa tidak punya NIK/KK (C5. Hal ini karena dilihat dari nilai bobot kriteria dimana semakin besar nilainya maka semakin bagus.

Kriteria C3 yakni Mata Pencaharian menjadi cost karena semakin besar penghasilan maka semakin kecil kesempatan untuk terpilih menjadi penerima bantuan langsung tunai.

4) Menghitung Nilai Yi

Nilai Yi didapat dari hasil nilai *maxmax* dikurangi nilai *minmax*. Nilai *maxmax* adalah nilai total dari penjumlahan kriteria yang dianggap penting yaitu benefit (C1, C2, C4, C5). Nilai *minmax* adalah nilai total dari kriteria yang dianggap sebagai nilai kerugian sehingga semakin kecil nilainya akan semakin baik yaitu cost (C3). Penentuan min dan max berdasarkan bobot, jika cost maka menjadi min dan jika benefit maka menjadi max. C1, C2, C4, dan C5 Menjadi nilai benefit karena bila mempunyai nilai semakin besar maka semakin baik begitupun sebaliknya. C3 Menjadi nilai cost karena bila mempunyai nilai semakin kecil atau sedikit maka semakin baik. Perhitungan nilai Yi dapat dilihat pada tabel dibawah.

Tabel 5. Tabel Perhitungan Nilai Yi Desa Ilomangga

Alternatif	MAX C1+C2+C4+C5	MIN C3	Y(MAX- MIN)	RANK AKHIR
A1	1.06	0.18	0.88	12
A2	0.87	0.18	0.69	24
A3	0.87	0.18	0.69	24
A4	0.87	0.14	0.73	23
A5	0.87	0.18	0.69	24
A164	1.06	0.07	0.99	5
A165	1.06	0.14	0.92	10
A166	1.06	0.04	1.02	4
A167	1.06	0.04	1.02	4
A168	1.13	0.11	1.03	3
A169	1.13	0.04	1.10	1

Tabel 5 merupakan tabel perhitungan nilai Yi pada desa Ilomangga. Berdasarkan hasil perhitungan menggunakan metode MOORA dapat diketahui bahwa Alternatif A169 memiliki ranking urutan ke - 1 dengan nilai Yi=1,10, sehingga menjadi rekomendasi pihak terbaik menjadi penerima bantuan langsung tunai yang ada di desa Ilomangga.

KESIMPULAN DAN SARAN

Tujuan dari penelitian ini adalah implementasi metode (MOORA) untuk mendukung keputusan pemilihan penerima Bantuan Langsung Tunai Dana Desa (BLT - DD). Sebanyak 169 data masyarakat yang digunakan. Dari hasil penelitian, dapat disimpulkan bahwa metode MOORA dapat digunakan untuk membantu dalam pengambilan keputusan aparat desa untuk penentuan masyarakat penerima BLT-DD.

DAFTAR REFERENSI

- Agustina, I., & Hendra, A. (2021). Implementasi Kebijakan Bantuan Langsung Tunai (Blt) Bagi Masyarakat Terdampak Covid-19 Di Kecamatan Cileunyi Kabupaten Bandung. *Jurnal Ekonomi Dan Keuangan Publik*, 8, 132–144.
- Ardana, I. M. S. (2019). Pengujian Software Menggunakan Metode Boundary Value Analysis dan Decision Table Testing. *Jurnal Teknologi Informasi ESIT*, 14(11), 40–47.
- Bambang, H. P., & Muhammad Rosyid, R. (2020). Perancangan Sistem Informasi Pemantauan Tindak Lanjut Hasil Audit Studi Kasus Inspektorat Ppatk. *Jurnal Komputer Dan Informatika*, 15(1), 229–237.
- Ginting, E., Tambunan, F., & Fauzi, M. (2021). Implementasi Profile Matching Pada Penerimaan Bantuan Langsung Tunai. *Jurnal Terapan Informatika Nusantara*, 2(3), 151–158. <https://ejurnal.seminar-id.com/index.php/tin>
- Habibah, U., & Rosyda, M. (2022). Sistem Pendukung Keputusan Penerima Bantuan Langsung Tunai Dana Desa di Pekandangan Menggunakan Metode AHP-TOPSIS. *Jurnal Media Informatika Budidarma*, 6(1), 404. <https://doi.org/10.30865/mib.v6i1.3471>
- Handayani, R. N., & Hariyanti, I. (2022). Sistem Penunjang Keputusan Penentuan Calon Penerima Bantuan Langsung Tunai (Blt) Dengan Metode Saw. *Jurnal Responsif : Riset Sains Dan Informatika*, 4(2), 190–195. <https://doi.org/10.51977/jti.v4i2.844>
- Hutabri, E., Dasa Putri, A., Informatika, J. T., Teknik, F., Komputer, D., Putera Batam, U., & Soeprapto -Batam, J. R. (2019). *Jurnal Sustainable: Jurnal Hasil Penelitian dan Industri Terapan*. 08(02), 57–64.
- Ismail. (2020). Perancangan Sistem Aplikasi Pemesanan Makanan dan Minuman Pada Cafeteria NO Caffe di Tanjung Balai Karimun Menggunakan Bahasa Pemrograman PHP dan MySQL. *Jurnal Tikar*, 1(2), 192–206. https://ejurnal.universitaskarimun.ac.id/index.php/teknik_informatika/article/download/153/121
- Kaunang, F. J. (2018). Analisis dan Perancangan Sistem Informasi Fasilitas Sekolah. *Jurnal Sistem Informasi Dan Teknologi Informasi*, 7–2(2), 124–130. <https://doi.org/10.36774/jusiti.v7i2.247>

- Lucini, M. M., Van Leeuwen, P. J., & Pulido, M. (2021). Model error estimation using the expectation maximization algorithm and a particle flow filter. *SIAM-ASA Journal on Uncertainty Quantification*, 9(2), 681–707. <https://doi.org/10.1137/19M1297300>
- Muhdi, M., Kastawi, N. S., & Widodo, S. (2018). Teknik Pengambilan Keputusan Dalam Menentukan Model Manajemen Pendidikan Menengah. *Kelola: Jurnal Manajemen Pendidikan*, 4(2), 135. <https://doi.org/10.24246/j.jk.2017.v4.i2.p135-145>
- Nababan, L., & Sinambela, L. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Kelayakan Bedah Rumah Keluarga Miskin Menggunakan Metode Moora. *Jurnal Teknik Informatika Kaputama (JTIK)*, Vol.02(2), 20–27.
- Nawassyarif, M. Julkarnain, & Rizki Ananda, K. (2020). Sistem Informasi Pengolahan Data Ternak Unit Pelaksana Teknis Produksi Dan Kesehatan Hewan Berbasis Web. *Jurnal Informatika, Teknologi Dan Sains*, 2(1), 32–39. <https://doi.org/10.51401/jinteks.v2i1.556>
- Nugroho, E., Aribowo, E., & A, N. R. D. P. (2020). Sistem Penentuan Penerima Bantuan Langsung Tunai (Blt) Dengan Metode. *Jurnal Informatika*, 2, 221–227.
- Rabb, A. D. A., & Muchlis, M. (2018). Implementasi Kebijakan Dana Desa Berdasarkan Peraturan Menteri Keuangan Nomor 93 Tahun 2015 Pada Kecamatan Ganra Kabupaten Soppeng”. *Akuntansi Peradaban*, 2(1), 22–43. <http://journal.uin-alauddin.ac.id/index.php/jiap/article/view/3016/2868>
- Rachman. (2018). Sistem Informasi Wisata Di Ampera Waterpark. *Jurnal Siliwangi*, 4(2), 87–92. <http://jurnal.unsil.ac.id/index.php/jssainstek/article/download/570/369>
- Rahadani, S. R., Arifin, Z., & Sumarya, E. (2021). Analisa Dan Desain Sistem Informasi Manajemen Dengan Metode Sdlc (System Development Life Cycle) Guna Mengurangi Waktu Kerusakan Mesin Welding. *PROFISIENSI: Jurnal Program Studi Teknik Industri*, 9(2), 291–297. <https://doi.org/10.33373/profis.v9i2.3698>
- Rahmatuloh, M., & Rizky Revanda, M. (2022). Rancang Bangun Sistem Informasi Jasa Pengiriman Barang Pada Pt. Haluan Indah Transporindo Berbasis Web. *Jurnal Teknik Informatika*, 14(1), 54–59.
- Rosita, Gunawan, & Desi Apriani. (2020). Penerapan Metode Moora Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Media Promosi Sekolah (Studi Kasus: SMK Airlangga Balikpapan). *Jurnal Metik*, 4(2), 55–61. <https://doi.org/10.47002/metik.v4i2.191>
- Safitri, R. (2018). Simple Crud Buku Tamu Perpustakaan Berbasis Php Dan Mysql :Langkah-Langkah Pembuatan. *Tibanndaru : Jurnal Ilmu Perpustakaan Dan Informasi*, 2(2), 40. <https://doi.org/10.30742/tb.v2i2.553>
- Sahi, A. (2020). Aplikasi Test Potensi Akademik Seleksi Saringan Masuk Lp3I Berbasis Web Online Menggunakan Framework Codeigniter. *Tematik*, 7(1), 120–129. <https://doi.org/10.38204/tematik.v7i1.386>
- Silitonga, A. E., & Simangunsong, A. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Dalam Menentukan Penerima Bantuan Langsung Tunai Dengan Metode Profile

PENERAPAN METODE MULTI OBJECTIVE OPTIMIZATION ON THE BASIC OF RATIO ANALYSIS
(MOORA) UNTUK PEMILIHAN PENERIMA BANTUAN LANGSUNG TUNAI DI DESA ILOMANGGA

Matching Pada Kantor Kepala Desa Narigunung 1. *Jurnal Nasional Komputasi Dan Teknologi Informasi (JNKTI)*, 3(3), 275–280.
<https://doi.org/10.32672/jnkti.v3i3.2483>

Sonata, F.-. (2019). Pemanfaatan UML (Unified Modeling Language) Dalam Perancangan Sistem Informasi E-Commerce Jenis Customer-To-Customer. *Jurnal Komunika : Jurnal Komunikasi, Media Dan Informatika*, 8(1), 22.